**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 09/25-33 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 58-04/23 в отношении адвоката**

**А.Р.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 58-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

31.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката А.Р.И., имеющего регистрационный номер ….., избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом А.Р.И. не представлено объяснений и документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в период с 29.07.2019г. (дата приема в члены АПМО) по 31.12.2022г.

31.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

05.04.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1536 о представлении объяснений по доводам представления, ответ на который не представлен.

24.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной не явился, уведомлен.

24.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката А.Р.И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению объяснений и документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в период с 29.07.2019г. (дата приема в члены АПМО) по 31.12.2022г.

22.05.2022г. от адвоката поступили объяснения, в которых он согласился с заключением квалификационной комиссии. К объяснениям приложена копия справки об обучении в 2023г. Институте профессионального образования в объеме 144 часов.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению объяснений и документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в период с 29.07.2019г. (дата приема в члены АПМО) по 31.12.2022г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката А.Р.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов